



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-4289/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Vučetić, predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice i članice vijeća Ljiljane Banac i sutkinje Štefice Bukvić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Fabiana Gjinia, Crikvenica, Kralja Zvonimira 36, OIB: 89158393413, odlučujući o žalbama vjerovnika Croatia osiguranja d.d. Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862, zastupanog po punomoćnicima iz ZOU Tulija Zele-Janjanin i Andrijana Jovanović iz Rijeke, i EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, protiv rješenja Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku od 22. srpnja 2020., poslovni broj Sp-94/2020, u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I./ Žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb se odbija kao neosnovana, potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku od 22. srpnja 2020., poslovni broj Sp-94/2020.

II./ Žalba Eos Matrix d.o.o. Zagreb se odbacuje kao nedopuštena.

III./ Odbija se zahtjev vjerovnika za naknadu troška žalbe.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Fabiana Gjinia, Crikvenica, Kralja Zvonimira 36, OIB: 89158393413.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Fabiana Gjinia, Crikvenica, Kralja Zvonimira 36, OIB: 89158393413.

3. Oslobađa se potrošač Fabian Gjini, Crikvenica, Kralja Zvonimira 36, OIB: 89158393413, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj P-785/09 IZ NA, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Crikvenici, Crikvenica - vjerovnik (1) Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb,

Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 22.01.2019., glavnica: 4.151,00 kn, kamata: 6.407,90 kn, trošak: 1.700,00 kn

2. osnova broj P-785/09 IZ.NA., izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Crikvenici, Crikvenica - vjerovnik (1) Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862 zaprimljena 13.06.2013., glavnica: 4.151,00 kn, kamata: 4.346,61 kn, trošak: 1.525,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

3. osnova broj Ovr-1218/09, izdavatelja Javni Bilježnik, Jadranka Borčić, Javni Bilježnik, Rijeka - vjerovnik (1) Branka Štrlić, Hrsta 7 B, Crikvenica, Hrvatska, OIB: 08671422571 zaprimljena 23.07.2014., glavnica: 300,00 kn, kamata: 889,99 kn, trošak: 584,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

4. osnova broj Ovr-364/12-1, izdavatelja Općinski sud, Općinski sud u Rijeci, Stalna Služba u Crikvenici, Crikvenica - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 zaprimljena 06.09.2012., glavnica: 3.871,72 kn, kamata: 646,67 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 11.02.2020.

5. osnova broj Ovr-710/13, izdavatelja Javni Bilježnik, Tus Jelena, Novi Vinodolski - vjerovnik (1) Murvica d. o. o., Ulica Kralja Tomislava 85 A, Crikvenica, Hrvatska, OIB: 68902357395 zaprimljena 23.12.2013., glavnica: 194,00 kn, kamata: 188,20 kn, trošak: 170,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

6. osnova broj Ovr-8971/11, izdavatelja Javni Bilježnik, Jakić Branko, Zagreb - vjerovnik (1) Erste Card Club d.o.o, Ulica Frana Folnegovića 6, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85941596441 zaprimljena 20.05.2013., glavnica: 3.517,74 kn, kamata: 3.923,65 kn, trošak: 1.549,80 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

7. osnova broj Ovr-1302/13, izdavatelja Javni Bilježnik, Tus Jelena, Novi Vinodolski - vjerovnik (1) Murvica d. o. o., Ulica Kralja Tomislava 85 A, Crikvenica, Hrvatska, OIB: 68902357395 zaprimljena 05.06.2014., glavnica: 500,00 kn, kamata: 294,77 kn, trošak: 175,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

8. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 971,00 kn

- Osnova broj Ovr-1218/09, iznos 189,00 kn
- Osnova broj Ovr-1302/13, iznos 189,00 kn
- Osnova broj Ovr-710/13, iznos 210,00 kn
- Osnova broj Ovr-8971/11, iznos 189,00 kn
- Osnova broj P-785/09 IZ.NA., iznos 194,00 kn."

2. Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb (dalje vjerovnik), zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači u smislu žalbenih navoda, podredno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. Traži trošak žalbe.

3. Vjerovnik u žalbi u bitnome navodi da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja, jer je razdoblje u kojem je njegova tražbina u Očevidniku Financijske agencije (dalje FINA) evidentirana kao neizvršena osnova za plaćanje kraće od tri godine.

4. Protiv tog rješenja žalbu je podnijelo i trgovačko društvo Eos Matrix d. o. o. Zagreb iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijana odluka ukine te predmet vrati na ponovno odlučivanje.

5. Žalba Croatia osiguranja d.d. je neosnovana, dok je žalba Eos Matrix d. o. o. Zagreb nedopuštena.

6. Odredbom čl. 79.g st. 5. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP) propisano je da žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ovoga Zakona.

7. Trgovačko društvo Eos Matrix d.o.o. ne tvrdi i ne dokazuje da je vjerovnik potrošača u smislu odredbe čl. 79. ZSP-a, a to ne proizlazi ni iz podataka navedenih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije (dalje FINA), kao niti onih koje je FINA prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18) zbog čega to trgovačko društvo nije ovlašteno pobijati predmetno rješenje, stoga je njegovu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu sukladno odredbama čl. 358. st. 3. ZPP-a u vezi s čl. 23. ZSP-a, te čl. 10. Stečajnog zakona (NN br. 71/15. i 104/17.).

8. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

9. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. i 3. te čl. 79. g. st. 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

10. U konkretnom slučaju je na temelju uvida u Očevidnik koje vodi FINA utvrđeno da je potrošač na dan donošenja rješenja u razdoblju dužem od tri godine (3232 dana) imao evidentiranih osnova za plaćanje, slijedom čega su ispunjeni uvjeti za provedbu postupka u odnosu na neizvršene i brisane osnove (čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a).

11. Nije u pravu žalitelj kada tvrdi da njegova tražbina nije bila evidentirana u Očevidniku na dan otvaranja jednostavnog stečaja potrošača, i to stoga što upravo suprotno proizlazi iz Očevidnika od 22.07.2020. koji priliježe spisu predmeta.

12. Suprotno žalbenim navodima žalitelja, iz spisa predmeta i pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud postupio prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a i po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak, te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve

imovine, i utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti, da ima račune koji su blokirani, te da ima zaštićeni račun, radi čega su i ovi žalbeni navodi ocijenjeni kao neosnovani.

13. Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je suglasan (79.c st. 2. ZSP-a).

14. Sud je uvidom u podatke FINA-e i vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (čl. 79. f st. 2. ZSP-a), te da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznose tražbina iz toč. 3. izreke pobijanog rješenja.

15. Kako su žalbeni razlozi vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb ocijenjeni kao neosnovani, to je i zahtjev za naknadu troška sastava žalbe neosnovan.

16. Slijedom izloženog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja temeljem odredbe čl. 380. toč. 1. i 2. u vezi s čl. 367. st. 1. ZPP-a.

Osijek, 13. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: **eb2fb-5648c**

Kontrolni broj: **0f97b-557fb-9a223**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.